Andres Kurik
Elen Kurik Teie 17.03.2017 Meie 13.10.2017

VASTUSKIRI

Loode-Eesti rannikumere tuulepargi keskkonnamõju hindamine

Täname Teid esitatud kommentaaride eest Loode-Eesti rannikumere tuulepargi keskkonnamõju hindamise aruandele (Teie e-kiri 17.03.2017)

Esitame käesolevaga Teile vastuse kirjas püstitatud teemade osas.

1. ***Esimene ettepanek: Viia läbi täiendavad infraheli uuringud ja modelleerimine, kanda infraheli mürakaartidele (G-kaalutud helirõhu tase), arvestades ka looduslikku fooni ja tuulikute arvust tingitud võimendust, analüüsides põhjalikult ka infraheli võimalikku mõju inimesele ja teiste elusolendite tervisele.***

   KMH käigus viidi läbi põhjalik infraheli ja madalasagedusliku heli uuring (vt lisa 8). Seetõttu ei näe aruande koostajad põhjust lisauuringute läbiviimiseks. Aruande raames on läbi töötatud erinevaid infraheli uuringuid üle maailma ning neid materjale on kasutatud ka mõju hinnangu andmisel. Vastavad viited on aruandes toodud. Infraheli puhul on uuringud näidanud, et tuuleturbiinide vahetus läheduses (305 m) on helitasemed oluliselt madalamad, kui on määratletud piirnormid seadusandluses (Suurbritannia, Jaapan ja USA). Lisaks sellele on tuulikute poolt emiteeritud infraheli samas suurusjärgus looduslike nähtuste poolt tekitatud tasemetega (põhireegli kohaselt sulandub tuulikute tööst põhjustatud müra keskkonna mürafooni 300 m kaugusel), seega ei oma kavandatava meretuulepargi poolt tekitatav infraheli olulist negatiivset mõju inimese tervisele ja heaolule. Elektrituulikute keskkonnamõjude hindamise käsiraamatu andmetel võib infraheli mõjutada inimest juhul, kui see ületab pidevalt 130 dB. Austraalias läbiviidud mõõtmiste kohaselt oli 1,5 km kaugusel tuulepargist infraheli tase 50-70 dB. Lisaks ei erinenud infraheli tugevused tuuleparkide läheduses asuvates majades nendest, mis asusid tuuleparkidest märkimisväärselt kaugemal.

2. ***Teine ettepanek: Täiendada visualiseeringut piltide ja vaadetega, mida inimene saab vaadata normaalselt kauguselt, saades sealjuures ettekujutuse, kuidas tuulikud looduses paistaks.***

   Soovitatav pildi vaatamise kaugus on loodud üksikpiltide vaatamise jaoks. Visualiseeringud on loodud mitmest üksikpildist ning on kokku kleebitud panoraamfotod. Seetõttu pole soovituslik vaatamise kaugus panoraamfotode puhul väga hästi kasutatav. Visualiseeringu koostanud ekspert nõustub sellega, et visualiseeringut on 5 cm kauguselt ebamugav vaadata. Samas on KMH aruande koostanud eksperdi arvamus, et piisavalt hea ja adekvaatse ettekujutluse sellest, kuidas tuulikud rannikult vaadatuna paistaksid on võimalik saada ka vaadates visualiseeringuid veidi kaugemalt kui seda soovitatud on.

3. ***Kolmas ettepanek: Koos KMH aruandele lisatud visualiseeringuga (PDF-fail) lisada ka pildid, mis võimaldavad kvaliteetset väljatrükki.***

   Visualiseeringute eesmärk on näidata kuidas tuulikud paistavad 12 km kauguselt rannikult vaadatuna. Visualiseering tuleb välja printida kas A4 või A3 formaadis. Antud formaadis välja printides on pildi resolutsioon piisavalt kvaliteetne, et pakkuda visualiseeringu vaatajale võimalikult tõelähedase ettekujutuse tulevikus avaneda võivatest merevaadetest.

4. ***Neljas ettepanek: Lisada visualiseeringule proportsionaalne võrdlus, kuidas paistaksid tuulikud võrreldes kõigile tuntud ehitistega 12 km kaugusel rannikust.***

   Seda kuidas tuulikud paistavad 12 km kaugusel rannikust, on näha juba olemasolevatel visualiseeringutel ning neid saab võrrelda sealolevate looduslike objektidega (nt rand, kivid, kännud, roostik, sadama kai) ning seetõttu ei näe aruande koostaja põhjust lisada visualiseeringutele muid ehitisi.

Lugupidamisega

\allkirjastatud digitaalselt

Hendrik Puhkim	Georg Martin	Siim Paist
KMH juhtekspert	KMH koordinaator	Arendusjuht/ volitatud esindaja
Skepast&Puhkim OÜ	TÜ Eesti mereinstituut	Nelja Energia AS

Hendrik.Puhkim@skpk.ee